

Szanowna Pani  
Barbara Górską  
Kierownik  
NZOZ WIDOK-MED  
ul. Na Błonie 1  
30-147 KRAKÓW

**Decyzja**

**z dnia 20 grudnia 2010 r.**

nr 40/2010/PSY

Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 *Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164 poz. 1027 z 2008 r. z późn. zm.)*, po rozpatrzeniu odwołania złożonego w dniu 13 grudnia 2010 r. przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej WIDOK-MED ul. Na Błonie 1, 30-147 Kraków - dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001172/PSY/04/1/04.1700.001.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert/~~rokowań~~\* w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia zdrowia psychicznego dla dorosłych - Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

**uwzględnia/oddala\* odwołanie**

\*niepotrzebne skreślić

## UZASADNIENIE

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 *Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027 z 2008 r. z późn. zm.)* ogłosił dnia 15 września 2010 r. postępowanie konkursowe poprzedzające zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia zdrowia psychicznego dla dorosłych nr 06-11-001172/PSY/04/1/04.1700.001.02/1 na okres od dnia 01.01.2011 r. do dnia 31.12.2015 r. W w/w ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 10 279 384,00 zł. na okres rozliczeniowy od 01.01.2011 do 31.12.2011.

Na podstawie art. 151 ust. 1 cytowanej *Ustawy* nastąpiło w dniu 10 grudnia 2010 r. rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 *Ustawy*. Zgodnie z art. 152 ust. 1 *Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 cytowanej Ustawy. W myśl art. 154 ust. 1-3 Ustawy Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Odwołanie rozpatrywane jest w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej*

wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Dnia 13 grudnia 2010 r. do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie, ul. Ciemna 6, 31-053 Kraków – wpłynęło odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001172/PSY/04/1/04.1700.001.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia zdrowia psychicznego dla dorosłych - złożone przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej WIDOK-MED ul. Na Błonie 1, 30-147 Kraków, zwany dalej „Odwołującym”. Odwołanie zostało złożone na dzienniku podawczym MOW NFZ.

W zakresie dotyczącym rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia zdrowia psychicznego dla dorosłych, Odwołujący podnosi zarzut, zgodnie z którym udzielenie określonych odpowiedzi ankietowych (na niejasno sformułowane wg Odwołującego się pytania) skutkowało nie ujęciem oferty odwołującego się w rozstrzygnięciu. Odwołujący podnosi także, iż komisja konkursowa nie przeprowadziła z nim negocjacji. Podnosi również, iż postępowanie naruszyło zasadę dostępności do świadczeń.

Mając na względzie przytoczone w treści odwołania argumenty, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkich Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie wyjaśnia, co następuje:

Postępowanie konkursowe zostało ogłoszone zgodnie z obowiązującym prawem, a komisja konkursowa prowadząca postępowanie w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia zdrowia psychicznego dla dorosłych podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty z obowiązującym stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania świadczeń oraz wymagań jakościowych zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych, w szczególności: w Zarządzeniu Prezesa NFZ nr 60/2009/DSOZ z 2 listopada 2009 w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień i Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 roku w

sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej leczenia uzależnień (Dz. U. Nr 140, poz. 1146 z 2009 r. z późn. zm).

Odwołujący złożył ofertę 001172/PSY/04/1/04.1700.001.02/1 na w/w świadczenia w terminie i zgodnie z treścią ogłoszenia postępowania. Na posiedzeniu jawnym, komisja konkursowa nr 11/PSY/1172 otworzyła przedmiotową ofertę. Następnie dokonała oceny złożonych dokumentów i stwierdziła, iż oferta zawiera braki formalno-prawne. Oferent uzupełnił braki w przypisanym terminie.

Po dokonaniu szczegółowej weryfikacji dopuszczono ofertę do części niejawnego postępowania. Podczas weryfikacji ustalono niezgodność danych zawartych w harmonogramach personelu z odpowiedziami ankietowymi. W pytaniu ankietowym nr 1.2.1.1. „Czy porada lekarska diagnostyczna realizowana jest przez wymieniony personel zatrudniony w odpowiednim wymiarze czasu pracy?” Oferent udzielił odpowiedzi: „Lekarz specjalista psychiatrii zatrudniony w równoważniku nie mniej niż 0,5 wymiaru czasu pracy” - odnosząc 0,5 wymiaru czasu pracy poradni, tymczasem chodzi o 0,5 etatu. W pytaniu ankietowym 1.2.1.2. „Czy porada lekarska terapeutyczna realizowana jest przez wymieniony personel zatrudniony w odpowiednim wymiarze czasu pracy?” Oferent udzielił odpowiedzi: „Lekarz specjalista psychiatrii zatrudniony w równoważniku nie mniej niż 0,5 wymiaru czasu pracy”. Oferent został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących pytań ankietowych nr 1.2.1.1., 1.2.1.2., 1.2.1.3., 1.2.2.1., 1.2.2.2.

Oferent miał możliwość wyjaśnienia niejasności ofertowych poprzez złożenie stosownego oświadczenia. Oferent złożył oświadczenie, że nie posiada wskazanego personelu zatrudnionego w odpowiednim wymiarze czasu pracy. W części niejawnego postępowania konkursowego, zgodnie z art. 142 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 164, poz. 1027 z 2008 r. z późn. zm.), komisja konkursowa przeprowadziła negocjacje ze wszystkimi oferentami w celu ustalenia ceny i liczby planowanych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej i dokonała wyboru najkorzystniejszych ofert.

Po uzyskaniu odpowiedzi dotyczących ceny i podpisaniu protokołów z negocjacji przez wszystkich oferentów – system informatyczny dokonał oceny ofert,



zgodnie z treścią załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Podstawą dokonanej oceny, a w konsekwencji wyboru najkorzystniejszej oferty, były odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie wchodzącej w skład formularza ofertowego, a podmioty biorące udział w konkursie były oceniane według takich samych kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości i ceny.

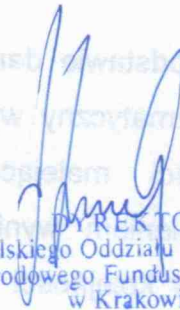
Na podstawie danych ofertowych i uzgodnionej w I turze negocjacji ceny system informatyczny wygenerował ranking. Oferty zostały w nim uszeregowane w kolejności malejącej, wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, z uwzględnieniem wyników negocjacji. Komisja konkursowa dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu, zaczynając od pozycji najwyższej - do wyczerpania wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu. Oferta Odwołującego znalazła się w dolnej części rankingu w związku z małą ilością punktów – łącznie 34,332 pkt. za kryteria cenowe i niecenowe. Oferta nie została wybrana z powodu wyczerpania wartości określonej w zamówieniu. Dokonanie wyboru tylko najkorzystniejszych ofert było zgodne z zapisami art.142 ust. 5 pkt 1, Ustawy - stanowiącymi, że w części niejawnego konkursu ofert komisja konkursowa może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich kompleksowość i dostępność oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

Zarzut ograniczenia dostępności do świadczeń zdrowia psychicznego dla dorosłych – nie jest zgodny z prawdą. W przedmiotowym postępowaniu wybrano bowiem innych oferentów zabezpieczających świadczenia w tym zakresie na terenie miasta Kraków.

Składając odwołanie Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej WIDOK-MED ul. Na Błonie 1, 30-147 Kraków - nie wykazał, że Małopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie naruszył zasady prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień w zakresie świadczenia zdrowia

psychicznego dla dorosłych nr 001172/PSY/04/1/04.1700.001.02/1. Wobec tego uznać należy, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego a wniesione odwołanie nie znajduje uzasadnienia w przepisach *Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej*. Nie ma zatem podstaw do uwzględnienia odwołania.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.



DYREKTOR  
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Krakowie

*Barbara Bulanowska*

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Funduszu ul. Ciemna 6 31 – 056 Kraków **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Funduszu