

Przychodnia Leczenia Narządu Ruchu
„GERONIMO”
ul. Mościckiego 14
33-100 TARNÓW

Decyzja
z dnia 30 marca 2011 r.

nr 25/2011/REH

Dyrektora

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez Przychodnię Leczenia Narządu Ruchu „GERONIMO” w Tarnowie, ul. Mościckiego 14 - od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-002147/REH/05/1/05.1310.208.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert /~~rokowań~~* w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

~~uwzględnia~~/oddala* odwołanie

UZASADNIENIE

* niepotrzebne skreślić

W dniu 3 marca 2011 roku Oferent – Przychodnia Leczenia Narządu Ruchu „GERONIMO” w Tarnowie, ul. Mościckiego 14 złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-002147/REH/05/1/05.1310.208.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a ogłoszonego w dniu 25 lutego 2011 roku. Odwołanie wpłynęło w terminie.

W treści odwołania Oferent - Przychodnia Leczenia Narządu Ruchu „GERONIMO” w Tarnowie, zarzucił wadliwość postępowania, wskazując na naruszenie przepisu art. 153 ust. 1,2,3,4,5,6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, naruszenie przepisów Zarządzenia nr 53/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza, jak również podnosi zaniechanie przez komisję konkursową rozpoznania protestu, wniesionego w związku z odrzuceniem oferty.

Rozpatrując Odwołanie Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stwierdził, co następuje:

Komisja konkursowa prowadząca postępowanie w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty z obowiązującym stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych.

Komisja Konkursowa rozpoznała protest dotyczący odrzucenia oferty złożonej przez Przychodnię Leczenia Narządu Ruchu „GERONIMO” w Tarnowie.

Oferent - Przychodnia Leczenia Narządu Ruchu „GERONIMO” w Tarnowie w ofercie nr 06-11-002147/REH/05/1/05.1310.208.02/1/2/0405 w części VIII. Ankiety na pytanie pkt. 1.1.3.7. Czy oferent zapewnia realizację zabiegów kinezyterapii w odrębnym pomieszczeniu? Oferent udzielił odpowiedzi - Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę spełniać od początku obowiązywania umowy. Na pytanie pkt. 1.1.3.8 Czy w przypadku realizacji zabiegów masażu, gabinet masażu stanowi odrębne pomieszczenie? Oferent udzielił odpowiedzi - Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę spełniać od początku obowiązywania umowy.

Wyniki przeprowadzonej w dniu 22 lutego 2011 roku kontroli oferenta opisane protokołem zaakceptowanym przez oferenta potwierdzają sprzeczność pomiędzy ujawnionym w trakcie kontroli stanem faktycznym, a treścią oferty w części dotyczącej wyżej wymienionych odpowiedzi ankietowych. Wg ustaleń kontroli zabiegi krioterapii miejscowej wykonywane są na krześle w sali do kinezyterapii w miejscu przedzielonym wolnostojącym, bambusowym, prześwitującym parawanem o wysokości ok. 1,70 m, na sprzęcie wskazanym w ofercie (model NR2, numer seryjny 400122002, rok produkcji 2002) – punkt 1 protokołu kontroli. W trakcie kontroli Oferent wskazał dodatkową salę do terapii indywidualnej (punkt 5 protokołu kontroli), wyposażoną w tablicę do ćwiczeń manualnych, materac, drabinkę, piłkę, terapulś (pole elektromagnetyczne wielkiej częstotliwości), oraz aparat do krioterapii na azot. Obydwa miejsca wskazane przez Oferenta podczas kontroli nie stanowią wyodrębnionych pomieszczeń do kinezyterapii, co również potwierdza oferent w swoim oświadczeniu dołączonym do protokołu kontroli. Zespół kontrolujący, w składzie którego znajdowały się osoby z wyższym wykształceniem kierunkowym (dwóch mgr rehabilitacja ruchowa/fizjoterapia) stwierdził ponadto, że gabinet masażu stanowi wspólne pomieszczenie z zabiegami fizykalnymi (światłolecznictwo). Oferent, pomimo zapytań zespołu kontrolującego, co do realizacji zabiegów krioterapii miejscowej oraz światłolecznictwa, nie wskazał innych pomieszczeń, w których będą docelowo udzielane powyższe świadczenia, z zachowaniem intymności i poszanowania godności pacjenta. W oświadczeniu złożonym do protokołu stanowiącym zał. nr 2. oferent również nie wskazuje gdzie znajduje się „stałe miejsce wykonywania zabiegów”, do którego przenoszone są aparaty po przygotowaniu pacjentów do zabiegów. Biorąc powyższe pod uwagę żadne z wymienionych wyżej nie stanowi wydzielonych pomieszczeń do kinezyterapii, masażu i światłoterapii w którym pacjenci ze względu na konieczność rozbierania się do zabiegu powinni mieć zapewnione odpowiednie warunki poszarpcwania intymności. Zgodnie z art. 20 Ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw pacjenta z dnia 6 listopada 2008r (Dz. U. 2009, Nr 52, ust. 417 z późn. zm.) „pacjent ma prawo do poszanowania intymności i godności w szczególności w czasie udzielania mu świadczeń zdrowotnych”. Obowiązek zachowania szacunku dla intymności pacjenta zawiera także Deklaracja światowej Organizacji Zdrowia w sprawie Praw Pacjenta z 1994r. Pacjent, któremu są udzielane świadczenia opieki zdrowotnej ma prawo oczekiwać, w miejscu ich świadczenia technicznych ułatwień, które zapewnią mu prywatność

podczas badań i leczenia. Świadczeniobiorca ma prawo do traktowania go z godnością w związku z czynnościami diagnostycznymi, leczniczymi i opiekuńczymi, które powinny być udzielane z poszanowaniem jego kultury i wartości.

W tym stanie oferta nr 06-11-002147/REH/05/1/05.1310.208.02/1/2/0405 złożona przez Oferenta Przychodnię Leczenia Narządu Ruchu „GERONIMO” w Tarnowie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 1 pkt. 2 i 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, gdyż nie spełniała wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych tj. ustalonych (pkt. 2.3.1.3. oraz pkt. 2.3.1.4.) załącznika nr 3 do Zarządzenia nr 53/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza oraz zawierała nieprawdziwe informacje.

Wobec powyższego uznać należy, iż postępowanie komisji konkursowej było zgodne z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, Regulaminem Pracy komisji prowadzącej postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przyjętego uchwałą nr 36/2005/I Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005r. oraz wydanymi na podstawie 146 ust. 1 pkt 3 ustawy zarządzeniem nr 53/2010/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 2 września 2010 z dnia 2 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza i zarządzeniem Nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Powyższe stanowi o tym, że komisja konkursowa nie naruszyła zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Zast. Dyrektora ds. Finansowo-Finansowych
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Kraków

Przemysław Krawczyk