

Kraków, dnia 7 stycznia 2011 r.

Szanowna Pani
Krystyna Żebrak
Indywidualna Specjalistyczna Praktyka
Stomatologiczna w Miechowie
ul. Szpitalna 3/312a
32 – 200 Miechów

Decyzja

z dnia 7 stycznia 2011 r.

nr 5/2011/STM

Dyrektora

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 w zw. z art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez Oferenta - Panią Krystynę Żebrak prowadząca Indywidualną Specjalistyczną Praktykę Lekarską w Miechowie przy ul. Szpitalna 3/312a w dniu 22 grudnia 2010 r. – od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001263/STM/07/1/07.0000.221.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert / ~~rekwerst~~ w rodzaju LECZENIE STOMATOLOGICZNE, w zakresie ŚWIADCZENIA OGÓLNOSTOMATOLOGICZNE DLA DZIECI I MŁODZIEŻY DO UKOŃCZENIA 18 R. Ż.

uwzględnia/oddala* odwołanie

* niepotrzebne skreślić
DO WYSŁANIA

13 STY 2011
wpłynęło dnia

EKSPEDIOWANO

13 STY 2011
dnia

ZA POTWIERDZENIEM ODBIORU
POLECONY

PRIORYTET
PRÉCÉDENT

UZASADNIENIE

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zwanej dalej „ustawą”, ogłosił dnia 16 września 2010 r. postępowanie konkursowe poprzedzające zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju LECZENIE STOMATOLOGICZNE w zakresie ŚWIADCZENIA OGÓLNOSTOMATOLOGICZNE DLA DZIECI I MŁODZIEŻY DO UKOŃCZENIA 18 R. Ż. na okres od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. W w/w ogłoszeniu podano również wartość zamówienia nie większą niż 513 394,56 zł. Na podstawie art. 151 ust. 1 cytowanej ustawy w dniu 18 grudnia 2010 r. nastąpiło rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie. Wypełniona została tym samym dyspozycja zawarta w art. 151 ust. 2 ustawy, który stanowi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1 ustawy świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

Zgodnie z brzmieniem art. 154 ust. 3 po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Dnia 22 grudnia 2010 r. do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie wpłynęło odwołanie złożone przez Oferenta – Krystynę Żebak prowadzącą Indywidualną Specjalistyczną Praktykę Lekarską w Miechowie przy ul. Szpitalna 3/312a, 32 – 200 Miechów.

Dnia 31 grudnia 2010 r. Oferent – Pani Krystyna Żebrak, zgodnie treścią zawartą w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (t.j. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) zaznajomiła się z materiałem zgromadzonym w postępowaniu.

Zważyć należy, że zgodnie z treścią art. 142 ust. 1 i 2 ustawy, Konkurs ofert składa się z części jawnej i niejawnej. W części jawnej konkursu ofert Komisja w obecności oferentów: stwierdza prawidłowość ogłoszenia konkursu ofert oraz liczbę złożonych ofert, otwiera koperty lub paczki i ustala, które z ofert spełniają warunki, o których mowa w art. 146 pkt 3, przyjmuje do protokołu zgłoszone przez oferentów wyjaśnienia lub oświadczenia.

Dnia 14 października 2010 r. zgodnie z treścią ogłoszenia postępowania oraz z przyjętym harmonogramem otwarcia ofert przekazanym do wiadomości Oferentów w komunikacie zamieszczonym na stronie internetowej Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie (komunikat z dnia 13 października 2010 r.) nastąpiło otwarcie ofert w postępowaniu nr 06-11-001263/STM/07/1/07.0000.221.02/1. Dnia 14 października 2010 r. otwarta została oferta Oferenta wnoszącego odwołanie. Zważyć należy, że Oferent winien spełniać wymagania określone w zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne oraz wymagania określone w Zarządzeniu Nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Oferent zgodnie z treścią załącznika nr 2 do Zarządzenia Nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia oświadczył, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania. Zgodnie z treścią § 13 ust 1 pkt 8 Zarządzenia nr 49/2010/DSOZ Prezesa NFZ oferta w formie pisemnej powinna zawierać kopię polisy lub innego dokumentu potwierdzającego zawarcie przez oferenta umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oferenta za szkody wyrządzone w związku z udzielaniem świadczeń w zakresie przedmiotu postępowania na okres obowiązywania umowy: oferent może złożyć także umowę przedwstępną lub inny dokument, w tym także oświadczenie, stwierdzające, że umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zostanie zawarta na okres obowiązywania umowy. Zgodnie z treścią art. 149 ust 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w przypadku, gdy świadczeniodawca nie przedstawi wszystkich wymaganych dokumentów lub gdy oferta zawiera braki formalne, komisja wzywa oferenta do usunięcia tych braków w wyznaczonym terminie pod rygorem odrzucenia oferty.

Komisja Konkursowa w dniu 14 października 2010 r. w trakcie otwarcia oferty Oferenta wnoszącego odwołanie stwierdziła, że oferent nie załączył do oferty kopii polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej świadczeniodawcy udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od dnia 7 maja 2011 r. do dnia 31 grudnia 2011 r. Komisja konkursowa określiła dla Oferenta termin do usunięcia braku formalnego do dnia 20 października 2010 r. pod rygorem odrzucenia oferty. Termin przewidziany na usunięcie braków formalnych oferty został jednakowo przyjęty dla wszystkich oferentów, których złożone do postępowania konkursowego oferty zawierały braki formalno – prawne. Jednocześnie dyspozycja zawarta w treści art. 134 ust. 1 ustawy, który stanowi, że Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, została spełniona. Komisja konkursowa wyznaczając termin na usunięcie braku formalnego przyjęła jednolite zasady wskazując każdorazowo taką samą ilość dni roboczych na jego usunięcie. Komisja Konkursowa jednoznacznie określiła brak formalny, do którego usunięcia zobowiązała Oferenta. Oferent winien przedstawić polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej lub oświadczenie, że powyższa polisa zostanie przez Oferenta zawarta z uwzględnieniem okresu od dnia 7 maja 2011 r. do dnia 31 grudnia 2011 r.

W dniu otwarcia oferty odwołującego się Oferenta, po stwierdzeniu uchybienia formalno – prawnego oferty, członek Komisji Konkursowej 4 - krotnie próbował nawiązać kontakt telefoniczny z Oferentem. (Tel. wskazany w ofercie (041) 382 02 80, godziny prób nawiązania połączeń: 14:07, 15:05 16:22 16:50).

Następnie, Komisja Konkursowa przesłała do oferenta list polecony, za potwierdzeniem odbioru, z wezwaniem do usunięcia braku formalnego oferty na określony w ofercie adres. Korespondencja przesłana na adres wskazany w ofercie zawierająca przedmiotowe wezwanie została odebrana dnia 15 października 2010 r.

Komisja Konkursowa przed upływem terminu wskazanego w „w wezwaniu do usunięcia braku formalnego oferty” określonego na jego usunięcie, nie otrzymała brakującego dokumentu do którego przedstawienia zobowiązała Oferenta.

Oferent dnia 25 października 2010 r. przesłał do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie dokument stanowiący brak formalny oferty do usunięcia, którego Oferent został zobowiązany. Oferent przesłał do MOW NFZ w Krakowie, przedmiotowy dokument po terminie wskazanym przez Komisję Konkursową do jego przedłożenia. Komisja Konkursowa odrzuciła Ofertę składającego odwołanie Oferenta z powodu nieprzedstawienia przez oferenta wszystkich wymaganych dokumentów i nie uzupełnienia ich w

terminie. Oferent został wezwany do usunięcia braku formalnego w ściśle określonym terminie. Oferent nie usunął w wyznaczonym przez Komisję Konkursową terminie braku formalnego, dlatego też Komisja Konkursowa odrzuciła ofertę odwołującego się Oferenta. Spełnione zostały obligatoryjne przesłanki odrzucenia oferty Oferenta wyrażone w treści art. 149 ust 3 ustawy. Oferent dnia 26 października 2010 r. złożył pismo wyjaśniające, jednakże zważyć należy, że argumenty wskazane przez Oferenta, nie były zasadne.

Komisja Konkursowa wypełniając dyspozycję zawartą w treści art. 134 ust. 1 ustawy, który stanowi, że Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, jednakowo postępowała w stosunku do wszystkich Oferentów, którzy wezwani do usunięcia braku formalnego oferty, nie wywiązali się z zobowiązania w terminie. Komisja Konkursowa każdorazowo odrzucała ofertę Oferenta, który wezwany do usunięcia braku formalnego w terminie, nie wywiązał się z przedmiotowego zobowiązania.

Oferent w dniu 3 listopada 2010 r. złożył protest na czynność Komisji Konkursowej polegającą na odrzuceniu oferty Oferenta do w/w nr postępowania. Komisja konkursowa oddaliła protest. Komisja konkursowa nie uznała zasadności w przywoływanych przez Oferenta zarzutach. Oferent złożył w dniu 12 listopada 2010 r. kolejny protest (datowany na dzień 10 listopada 2010 r.) na czynność Komisji polegającą na nieuwzględnieniu protestu z dnia 3 listopada 2010 r. Protest datowany na dzień 10 listopada 2010 r., który wpłynął do Komisji Konkursowej dnia 12 listopada 2010 r. skierowany był do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Komisja konkursowa oddaliła powyższy protest mając na uwadze bezzasadność przywoływanych zarzutów. Pomimo iż, protest skierowany był do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia przedmiotowy protest winna rozpatrzyć Komisja Konkursowa zgodnie z brzmieniem art. 153 ust. 1 ustawy. Zważyć należy na fakt, że określone w przepisach ustawy środki odwoławcze przysługują Oferentom zgodnie z brzmieniem art. 153 i 154 ustawy. Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Po rozpatrzeniu odwołania przez Dyrektora oddziału wojewódzkiego, w terminie 7 dni, który wydaje decyzje w przedmiocie odwołania Oferent może złożyć odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Następnie dnia 19 listopada 2010 r. (datowany 18 listopada 2010 r.) Oferent złożył protest nazwany „Odwołaniem” skierowany do Dyrektora MOW NFZ w Krakowie. Komisja konkursowa po raz kolejny potwierdziła swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie, oddalając protest.

Zważyć należy, że okoliczności podnoszone w odwołaniu przez Oferenta Panią Krystynę Żebrak, że: „Członek Komisji konkursowej w dniu 14.10.2010 r. dzwonił do mojego gabinetu pod wskazany w ofercie nr Tel. (041) 382 02 80 czterokrotnie o godz. 14:07, 15:05, 16:22, 1650, podczas gdy ja w tym dniu 14.10.2010 r. (czwartek) miałam dyżur tylko do godz. 14:00, o czym MOW NFZ powinien być zorientowany, gdyż harmonogram mojej pracy jest dołączony do moich dokumentów”, nie znajdują uzasadnienia. Oferent nie informował Komisji Konkursowej o godzinach, w których kontakt telefoniczny z nim będzie możliwy i nie określił godzin dostępności pod numerem tel. wskazanym w ofercie, a także nie określił w jakich godzinach kontakt z nim nie będzie możliwy.

Również zważyć należy, że Oferent podając dane kontaktowe w ofercie ma możliwość wyboru różnych jego form. Oferent może wskazać nr. tel, nr fax jak również adres e-mail.

Oferent wskazał tylko i wyłącznie adres do korespondencji oraz nr tel. określony w ofercie. Oferent wskazał adres: ul. Szpitalna 3/312a, 32 – 200 MIECHÓW oraz jeden nr tel. kontaktowego (041) 383-20-43. Oferent nie określił, żadnych innych form nawiązania kontaktu pomimo, że możliwość ich ujęcia w ofercie została przewidziana.

Odnosząc się do zarzutu Oferenta, jakoby Komisja konkursowa była w posiadaniu harmonogramu pracy Oferenta, stwierdzić należy, że w dokumentach oferty został wskazany harmonogram pracy Oferenta Pani Krystyny Żebrak, jednakże harmonogram przedstawiony w ofercie obejmuje okres udzielania świadczeń opieki zdrowotnej od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2011 r.

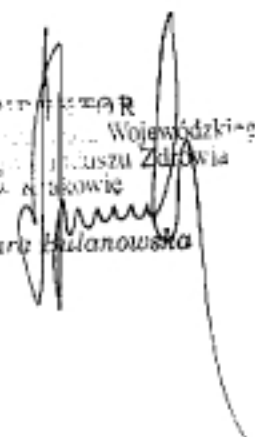
Okoliczność również podnoszona przez odwołującą się, jakoby nie zostało jej doręczone wezwanie do usunięcia braków formalnych oferty, nie jest zasadny. Wezwanie do usunięcia braków formalnych oferty zostało wysłane na podany w ofercie adres i tam też zostało odebrane.

Wezwanie zostało skutecznie doręczone i odebrane kolejnego dnia po nadaniu przesyłki czyli 15 października 2010 r. Oferent bierze odpowiedzialność za odbiór korespondencji pod wskazanym przez siebie adresem. Komisja konkursowa nie ma wpływu na sposób odbioru korespondencji przez Oferenta. Ustalenia te leżą tylko i wyłącznie w gestii wewnętrznych relacji i ustaleń pomiędzy Oferentem a osobą uprawnioną do odbioru korespondencji pod adresem wskazanym w ofercie. Oferent nie poinformował również Komisji Konkursowej o realizacji ekspedycji wszelkiej korespondencji na adres wskazany w ofercie z zastrzeżeniem odbioru osobistego Oferenta.

Okoliczności podnoszone przez Oferenta w odwołaniu nie znajdują uzasadnienia. W trakcie prowadzonego postępowania poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nie zostały naruszone zasady jego przeprowadzenia.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak na wstępie.

MAŁOPOLSKI ODDZIAŁ WOJEWÓDZKIEGO
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA
w Krakowie
Barbara Kulanowska



Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.