

Szanowna Pani
Jolanta Wiśniowska
Prezes Miejskiego Centrum Stomatologii
„Podgórze” Sp. z o.o.
ul. Na Kozłówce 29
30-664 Kraków

Decyzja

z dnia 4 lutego 2011 r.

nr 185/2011/STM

Dyrektora

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 w zw. z art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez **Oferenta Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664 Kraków** – od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-11-001292/STM/07/1/07.0000.221.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert / ~~rokowań~~* w rodzaju LECZENIE STOMATOLOGICZNE, w zakresie ŚWIADCZENIA OGÓLNOSTOMATOLOGICZNE DLA DZIECI I MŁODZIEŻY DO UKOŃCZENIA 18 R. Ż.

uwzględnia/oddala* odwołanie

* niepotrzebne skreślić

UZASADNIENIE

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zwaną dalej „ustawą”, ogłosił dnia 16 września 2010 r. postępowanie konkursowe poprzedzające zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej nr 06-11-001292/STM/07/1/07.0000.221.02/1, w rodzaju LECZENIE STOMATOLOGICZNE w zakresie ŚWIADCZENIA OGÓLNOSTOMATOLOGICZNE DLA DZIECI I MŁODZIEŻY DO UKOŃCZENIA 18 R. Ż. na okres od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. W w/w ogłoszeniu podano również wartość zamówienia nie większą niż 6 681 768,01 zł. Na podstawie art. 151 ust. 1 cytowanej ustawy w dniu 27 grudnia 2010 r. nastąpiło rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie. Wypełniona została tym samym dyspozycja zawarta w art. 151 ust. 2 ustawy, który stanowi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy. W myśl art. 154 ust. 1 ustawy świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z brzmieniem art. 154 ust. 3 po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Zgodnie z informacją zawartą w ogłoszeniu postępowania Oferenci przystępujący do konkursu ofert oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego w tym w szczególności rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2009 r., Nr 140, poz. 1144 z późn. zm.), powinni zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ wskazane w:

- zarządzeniu nr 55/2010/DSOZ Prezesa narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne,

- zarządzeniu nr 49/2010/DSOZ Prezesa narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ponadto w ogłoszeniu w/w postępowania wskazano, że oferty będą oceniane zgodnie z zarządzeniem Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.).

Oferent złożył ofertę do postępowania o w/w numerze.

Odwołujący się złożył oświadczenie, że *„zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania i realizacji umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania”*. (podpisany i złożony do oferty załącznik nr 2 do zarządzenia nr 49/2010/DSOZ Prezesa NFZ).

Dnia 29 grudnia 2010 r. do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie wpłynęło odwołanie złożone przez Oferenta – Oferenta Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664 Kraków.

Zgodnie z treścią zawartą w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (t.j. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Oferent został powiadomiony o prawie zapoznania się z materiałami postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert w związku ze złożonym przez Oferenta odwołaniem. Oferent poinformował MOW NFZ w Krakowie, że zamierza skorzystać z przysługującego mu prawa. Oferent zaznajomił się z materiałem postępowania.

W przypadku wniesienia odwołania istotne jest pojęcie interesu prawnego świadczeniodawcy, który doznał uszczerbku. Zgodnie z wyjaśnieniem WSA w Warszawie zawartym w wyroku z dnia 10 września 2008 r. VII SA/Wa 821/08, powołując się na orzecznictwo NSA określa, że *„Istotą interesu prawnego jest jego związek z konkretną normą prawa materialnego, z której podmiot legitymujący się tym interesem może wywodzić swoje racje. Może to być norma należąca do prawa administracyjnego bądź do innych gałęzi prawa, np. prawa cywilnego. W orzecznictwie sądownoadministracyjnym utrwalony został pogląd, uznawany również w doktrynie, iż podstawą legitymacji procesowej strony jest przepis prawa materialnego wskazujący na własne prawo (interes prawny) lub obowiązek podmiotu, które podlegają skonkretyzowaniu w postępowaniu administracyjnym. Szczególnymi cechami*

interesu prawnego w postępowaniu administracyjnym i w prawie administracyjnym jest po pierwsze bezpośrednio związku między sytuacją danego podmiotu a wspomnianą normą prawa materialnego, na której budowany jest interes prawny. Oznacza to, że jeżeli sprawa dotyczy dwóch lub więcej podmiotów, to interes prawny mają tylko te z nich, których sytuacja prawna wynika wprost z normy prawa materialnego, a nie powstaje za pośrednictwem drugiego podmiotu. Drugą szczególną cechą interesu prawnego jest jego realność, interes ten musi rzeczywiście istnieć w dacie stosowania danych norm prawa administracyjnego. Nie może to być interes tylko przewidywany w przyszłości ani hipotetyczny. (...) Oznacza to, że konieczne jest faktyczne naruszenie zasad postępowania, które musi naruszać faktycznie istniejący interes świadczeniodawcy".

Oferent w treści odwołania zarzucił, że w trakcie postępowania zostały naruszone „przepisy ustawy o ocenie ofert (art. 148), o wyborze ofert(art. 142 ust. 5 pkt 1), o prowadzeniu negocjacji z oferentami (art. 142 ust. 6) jak również narusza zasadę równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz zasadę nakładającą na NFZ obowiązek prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, wymienione w art. 134 ust. 1 ustawy." Oferent wniósł o uwzględnienie odwołania oraz wybranie jego oferty do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, ewentualne o powtórzenie czynności obejmujących negocjacje co do ceny i ilości świadczeń oraz powtórzenie oceny ofert i powtórzenie czynności wyboru oferty do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Złożone odwołanie dotyczyło miejsc udzielania świadczeń wskazanych w odwołaniu.

Oferent wskazał, przepisy, które jego zdaniem zostały naruszone w toku postępowania konkursowego.

Oferent do złożonej do postępowania o w/w numerze oferty dołączył pełnomocnictwo dla osób w nim wymienionych do reprezentowania Oferenta wobec Narodowego Funduszu Zdrowia – Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego w Krakowie w szczególności:

- „1. w rozmowach i negocjacjach dotyczących ustalania zasad i warunków finansowania świadczeń opieki zdrowotnej, stosowanych lub projektowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia – Małopolski Oddział Wojewódzki w Krakowie lub proponowanych do wprowadzenia w umowach o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie leczenia stomatologicznego, zawieranych przez MOW NFZ w Krakowie,
- 2.do negocjowania i ustalania warunków umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie leczenia stomatologicznego w toku postępowania konkursowego, w którym uczestniczę/uczestniczymy, w tym do składania wszelkich koniecznych w tym względzie

oświadczeń, z zastrzeżeniem ograniczenia wskazanego poniżej, jak również do negocjowania i ustalania warunków umowy na kolejny okres rozliczeniowy, na zasadach określonych w § 32 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 maja 2008 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lub w odpowiednich przepisach późniejszych, w tym do podpisywania w moim imieniu koniecznych protokołów rokowań i uzgodnień. W przypadku negocjacji i ustaleń, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, podpisanie w moim/naszym imieniu protokołów lub porozumień ustalających warunki finansowe umowy, może nastąpić tylko wówczas, jeżeli warunki finansowe zostały ustalone dla wszystkich innych podmiotów – członków Związku Lekarzy Dentystów – Pracodawców Ochrony zdrowia z siedzibą w Krakowie; którzy udzielili pełnomocnikom pełnomocnictwa tożsamego z niniejszym pełnomocnictwem;

3. w sprawach związanych z ustalaniem – dotyczących wszystkich świadczeniodawców – zasad rozliczania i wykonywania umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie leczenia stomatologicznego, zawartej przeze mnie/nas; ...”

Zważyć należy, że po rozpoznaniu ofert w części jawnej Komisja Konkursowa uznała, że oferta odwołującego się Oferenta nie spełnia warunków formalno prawnych i wezwała Oferenta do ich usunięcia w wyznaczonym terminie pod rygorem odrzucenia oferty. Znajduje to swoje uzasadnienie w treści art. 149 ust. 3 ustawy, który stanowi, że: „W przypadku gdy świadczeniodawca nie przedstawił wszystkich wymaganych dokumentów lub gdy oferta zawiera braki formalne, komisja wzywa oferenta do usunięcia tych braków w wyznaczonym terminie pod rygorem odrzucenia oferty.” Oferent uzupełnił brak formalny oferty w terminie określonym w wezwaniu do usunięcia braku formalnego oferty.

Komisja konkursowa jest zobowiązana do dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty lub większej ilości ofert, które zapewniają zgodnie z art. 148 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Negocjacje odbywały się zgodnie z treścią art. 142 ust 6, ust 7 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, który stanowi, że:

„6. Komisja w części niejawnego konkursu ofert może przeprowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia: 1. liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej; 2. ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej.

7. Komisja ma obowiązek przeprowadzić negocjacje co najmniej z dwoma oferentami, o ile w konkursie bierze udział więcej niż jeden oferent” oraz z uwzględnieniem procedury

wprowadzonej do stosowania w trakcie postępowań poprzedzających zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Negocjacje zgodnie z przyjętą do stosowania procedurą odbywały się dwuetapowo. Negocjacje odbyły się zgodnie z prawem.

Zarządzenie nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej określa jasno, według jakich kryteriów, oferty składane do postępowań poprzedzających zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej są oceniane. Kryteria oceny ofert są jawne i nie podlegają zmianie w toku postępowania. Oferent przystępując do postępowania ma możliwość zaznajomienia się z treścią w/w zarządzenia. Każdorazowa zmiana ceny świadczeń, którą ma możliwość dokonać Oferent, wpływa na wartość punktową jego Oferty. Ocena oferty dokonuje się według kryteriów:

1. **jakość (kwalifikacje personelu, umiejętności, doświadczenie, wyposażenie w sprzęt, zewnętrzna ocena jakości, wyniki kontroli przeprowadzonej przez NFZ),**
2. **kompleksowość (możliwość kompleksowej realizacji świadczeń w danym zakresie, planowaną strukturę świadczeń opieki zdrowotnej w danym zakresie, ofertę udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, wymagania formalne),**
3. **dostępność (liczbę dni i godzin pracy w harmonogramie, organizację przyjęć świadczeniobiorców, brak barier dla osób niepełnosprawnych),**
4. **ciągłość (oceniana w szczególności poprzez ryzyko jej przerwania w wyniku niespełnienia przez oferenta wymagań, określonych dla zakresu w dniu złożenia oferty),**
5. **cena (oceniana poprzez odniesienie ceny jednostki rozliczeniowej zaproponowanej przez oferenta w ofercie lub stanowiąca końcowy wynik negocjacji w stosunku do ceny oczekiwanej przez Narodowy Fundusz Zdrowia w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy).**

W tym miejscu należy odnieść się do ceny oczekiwanej. Należy zwrócić uwagę, że pojęciem „ceny oczekiwanej” posługuje się samo zarządzenie nr 73/2009/DSOZ Prezesa NFZ. Załącznik nr 2 do w/w zarządzenia definiuje „cenę oczekiwaną”, jako cenę wynikającą z wartości zamówienia i planowanej liczby świadczeń opieki zdrowotnej w danym rodzaju lub zakresie wskazanym przez Oddział Wojewódzki NFZ. Ponieważ jednym z kryteriów oceny ofert w

prowadzonych postępowaniach jest cena to w oparciu o to kryterium cena ofertowa jest oceniana poprzez odniesienie ceny jednostki rozliczeniowej zaproponowanej przez oferenta w ofercie lub stanowiącej końcowy wynik negocjacji w stosunku do ceny oczekiwanej przez Fundusz w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy. Suma uzyskanych punktów za poszczególne kryteria przekłada się na miejsce w rankingu końcowym. **Kryteria o których mowa wyżej przyjmują różną punktację oraz zróżnicowane warunki w zależności od rodzaju świadczeń opieki zdrowotnej stanowiących przedmiot konkretnego postępowania.**

Pozycja w rankingu zostaje wyliczona przez system informatyczny na podstawie informacji zawartych w ofertach i w oparciu o w/w kryteria oceny ofert zawarte w zarządzeniu nr 73/2009/DSOZ Prezesa NFZ. W załączniku nr 1 do w/w zarządzenia w **tab.1.5 leczenie stomatologiczne** określone zostały kryteria oceny ofert właściwe dla oceny ofert złożonych do postępowań poprzedzających zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne. Wskazano jednoznacznie, że dla rodzaju świadczeń LECZENIE STOMATOLOGICZNE kryteria oceny ofert to:

- jakość,
- dostępność,
- ciągłość,
- cena.

Ocena oferty poprzez kryterium **KOMPLEKSOWOŚĆ** nie jest dokonywana w postępowaniach o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne. Żadna z ofert w tych postępowaniach nie jest oceniana poprzez kryterium „kompleksowość”.

Kryterium jakość wskazuje określaną poprzez wagę skalującą przy maksymalnej liczbie punktów możliwej do osiągnięcia przez oferenta dla punktów uzyskanych w części dotyczącej personelu 25 pkt. Wynik kontroli rozpoczętych po dniu 1 stycznia 2009 r. i zakończonych wystąpieniem pokontrolnym (-5 pkt).

Zewnętrzna ocena jakości również określona poprzez wagę skalującą maksymalnie 5 pkt. oraz sprzęt i aparatura medyczna określona również poprzez wagę skalującą dla dostępności w miejscu i lokalizacji maksymalnie 15 pkt. **Należy podnieść, że maksymalna liczba punktów jednostkowych możliwych do uzyskania w zakresie parametrów szczegółowych objętych wspólną wagą skalującą jest uzależniona od wymagań i warunków dodatkowych określonych dla danego zakresu świadczeń w odpowiednim zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne**

(zarządzenie nr 55/2010/DSOZ Prezesa NFZ). Znajduje to swoje bezpośrednie przełożenie na treść pytań ankietowych i w konsekwencji różnicowanie poszczególnych elementów punktacji oferty oferenta.

Warunki realizacji świadczeń są zgodne z treścią Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2009 r., Nr 140, poz. 1144 z późn. zm.)

Dodatkowo nadmienić należy, że zgodnie z treścią art. 97 ust. 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w zakresie środków pochodzących ze składek na ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz działa w imieniu własnym, lecz na rzecz ubezpieczonych oraz osób uprawnionych do tych świadczeń na podstawie przepisów o koordynacji. Co więcej, analiza kosztów świadczeń opieki zdrowotnej jest elementem niezbędnym do prawidłowego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Skutkiem prowadzonej analizy kosztów świadczeń opieki zdrowotnej jest określenie kosztów świadczeń w wielkościach bezwzględnych, a także wzajemnych relacji kosztowych pomiędzy poszczególnymi świadczeniami. Ustalenia te są podstawą do wyceny świadczeń przy pomocy jednostek rozliczeniowych. Fundusz obowiązany jest zarządzać (dysponować) ograniczonymi środkami finansowymi w taki sposób, aby osiągnąć jak najlepsze rezultaty w zakresie zabezpieczenia świadczeń. Fundusz działa w interesie świadczeniobiorców. MOW NFZ w Krakowie musi podejmować działania, aby należycie zabezpieczyć świadczenia opieki zdrowotnej dla świadczeniobiorców.

Podpisanie protokołu końcowego z negocjacji jest równoznaczne z zakończeniem czynności negocjacji podejmowanych w toku postępowania konkursowego.

Komisja Konkursowa traktowała każdego oferenta jednakowo i żaden z Oferentów nie miał możliwości wyrażenia swoich ostatecznych stanowisk kilkakrotnie.

Komisja Konkursowa w toku prowadzonych negocjacji, na pierwszym ich etapie, wypracowała z Oferentem stanowisko zbieżne, jednakże zgodnie z informacją zawartą w treści protokołu z negocjacji (należy podkreślić, że protokół ten nie miał charakteru ostatecznego) oraz z informacją przekazywaną Oferentowi przez członków Komisji Konkursowej, ustalenia te są propozycją skierowaną do Oferenta na dany dzień i na dany moment negocjacji. Oferent miał świadomość, że ustalenia powyższe nie stanowią o zakończeniu negocjacji. Komisja konkursowa rzetelnie informowała Oferenta, że jedynie spisanie protokołu końcowego z negocjacji, stanowi o ostatecznych ustaleniach zarówno w zakresie ceny jak i liczby świadczeń. Oferent był informowany, że ranking ofert funkcjonuje w sposób dynamiczny oraz, że dopiero końcowe ustalenia zapadłe w procesie negocjacji predysponują ofertę oferenta do

ewentualnego jej ujęcia w rozstrzygnięciu postępowania. Komisja Konkursowa informowała Oferenta również, że w prowadzonym postępowaniu została określona kwota, o której Oferent uprzednio wiedział już na etapie składania oferty, przewidziana na zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferty są uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, z uwzględnieniem wyników negocjacji. Uszeregowane są malejąco według liczby uzyskanych punktów z oceny. W końcowej części rankingu umieszcza się oferty, które nie zostaną wybrane, tj. w szczególności takie, co do których nie uzgodniono zbieżnych stanowisk w wyniku negocjacji.

Oferta oferenta uzyskała: - Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 006, Kraków 30 – 424, ul. Niemcewicza 7:**

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 15,833 pkt
kryterium dostępność – 4,167 pkt;

RAZEM = 60,000 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 007, Kraków 30 – 709, ul. Stoczniovców 7**

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 15,833 pkt
kryterium dostępność – 2,500 pkt;

RAZEM = 58,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 008, Kraków 30 – 611, ul. Wysłouchów 43**

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 15,833 pkt
kryterium dostępność – 5,833 pkt;

RAZEM = 61,666 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664
Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 009, Kraków 30 – 698, ul. Szybisko 21**

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt

kryterium jakość – 15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,833 pkt;

RAZEM = 61,666 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664
Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 011, Kraków 30 – 638, ul. Białoruska 15**

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt

kryterium jakość – 15,833 pkt

kryterium dostępność – 2,500 pkt;

RAZEM = 58,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664
Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 012, Kraków 30 – 838 ul. Heleny 2**

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt

kryterium jakość – 15,833 pkt

kryterium dostępność – 5,833 pkt

RAZEM = 61,666 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664
Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 013, Kraków 30 – 306, ul. Konfederacka 12**

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt

kryterium jakość – 8,333 pkt

kryterium dostępność – 0,00 pkt;

RAZEM = 48,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664
Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 014, Kraków 30 – 317, ul. Skwerowa 3**

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 8,333 pkt
kryterium dostępność – 0,00 pkt;

RAZEM = 48,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664
Kraków– **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 015, Kraków 30 – 334, ul. Komandosów 29**

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 8,333 pkt
kryterium dostępność – 0,00 pkt;

RAZEM = 48,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664
Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 016, Kraków 30 – 349, ul. Lipińskiego 2**

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 8,333 pkt
kryterium dostępność – 5,000 pkt;

RAZEM = 53,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664
Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 017, Kraków 30 – 319, ul. Tyniecka 7**

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 8,333 pkt
kryterium dostępność – 5,000 pkt;

RAZEM = 53,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664
Kraków–**Poradnia stomatologiczna kod res. VII 018, Kraków 30–551, ul. Limanowskiego**

60

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 8,333 pkt
kryterium dostępność – 0,00 pkt;

RAZEM = 48,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29,
30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 019, Kraków 30 – 540,
ul. Dembowskiego 12**

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 8,333 pkt
kryterium dostępność – 1,667 pkt;

RAZEM = 50,000 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29,
30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 020, Kraków 30 – 523,
ul. Zamojskiego 100**

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 8,333 pkt
kryterium dostępność – 1,667 pkt;

RAZEM = 50,000 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29,
30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 021, Kraków 30 – 605,
ul. Fredry 65**

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 8,333 pkt
kryterium dostępność – 0,00 pkt;

RAZEM = 48,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29,
30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 023, Kraków 30 – 818,
ul. Popławskiego 17**

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 8,333 pkt
kryterium dostępność – 0,00 pkt;

RAZEM = 48,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29,
30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 024, Kraków 30 – 682,**

ul. Spółdzielców 5

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 8,333 pkt
kryterium dostępność – 1,667 pkt;

RAZEM = 50,000 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29,
30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 025, Kraków 30 – 684,**

ul. Okólna 16

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 8,333 pkt
kryterium dostępność – 1,667 pkt;

RAZEM = 50,000 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29,
30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 026, Kraków 30 – 644,**

ul. Kamieńskiego 49

w kryterium ceny – 30 pkt
kryterium ciągłość – 10 pkt
kryterium jakość – 8,333 pkt
kryterium dostępność – 1,667 pkt;

RAZEM = 50,000 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29,

30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna** kod res. VII 027, Kraków 30 – 686,

ul. Podedworze 16

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt

kryterium jakość – 8,333 pkt

kryterium dostępność – 0,000pkt;

RAZEM = 48,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29,

30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna** kod res. VII 028, Kraków 30 – 611,

ul. Bujaka 15

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt

kryterium jakość – 8,333 pkt

kryterium dostępność – 0,000pkt;

RAZEM = 48,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29,

30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna** kod res. VII 029, Kraków 30 – 868,

ul. Kurczaba 15

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt

kryterium jakość – 8,333 pkt

kryterium dostępność – 0,000pkt;

RAZEM = 48,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29,

30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna** kod res. VII 030, Kraków 30 – 809,

ul. Żabia 20

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt

kryterium jakość – 8,333 pkt

kryterium dostępność – 5,000pkt;

RAZEM = 53,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664
Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 031, Kraków 30 – 695, ul. Rydygiera 20**

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt

kryterium jakość – 8,333 pkt

kryterium dostępność – 0,000pkt;

RAZEM = 48,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29,
30-664 Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 033, Kraków 30 – 638,
ul. Czarnogórska 14**

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt

kryterium jakość – 8,333 pkt

kryterium dostępność – 1,667 pkt;

RAZEM = 50,000 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664
Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 034, Kraków 30 – 837, ul. Aleksandry 17**

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt

kryterium jakość – 8,333 pkt

kryterium dostępność – 0,000pkt;

RAZEM = 48,333 pkt;

- Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłówce 29, 30-664
Kraków – **Poradnia stomatologiczna kod res. VII 035, Kraków 30 – 838, ul. Telimeny 9**

w kryterium ceny – 30 pkt

kryterium ciągłość – 10 pkt

kryterium jakość – 8,333 pkt

kryterium dostępność – 0,000pkt;

RAZEM = 48,333 pkt;

Komisja konkursowa dokonuje wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej liczby planowanych do zakupu świadczeń lub wartości zamówienia określonym w ogłoszeniu.

Odwołujący się Oferent Miejskie Centrum Stomatologii „Podgórze” Sp. Z o.o., ul Na Kozłowiec 29, 30-664 Kraków, dla określonych wyżej miejsc udzielania świadczeń (wskazane w odwołaniu) uzyskał niższą ocenę w rankingu od wybranych oferentów, a także podpisał końcowy protokół z negocjacji – (protokół wyrażający stanowisko rozbieżne dla wymienionych wyżej miejsc udzielania świadczeń), co oznacza, że oferta w/w Oferenta nie została wybrana i nie zostanie z nim zawarta umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Nadmienić należy, że konkurs ofert nie jest gwarancją przedłużenia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Co więcej samo złożenie oferty do postępowania nie stanowi gwarancji jej zawarcia. Konkurs ofert jest trybem wyboru oferentów celem zawarcia z nimi umów w poszczególnych rodzajach i zakresach świadczeń. W przypadku gdy będą to nowi oferenci mają oni obowiązek udzielać świadczeń w taki sposób aby świadczeniodawcy mieli do nich dostęp. Ze względu na ograniczone środki finansowe nie zawsze – tak jak i w tym przypadku – da się wyłonić zwycięzców spośród wszystkich uczestników konkursu na warunkach przez nich oferowanych, mając na uwadze ograniczone środki finansowe określone w danym postępowaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe, postępowanie komisji konkursowej było zgodne z przepisami ustawy, Regulaminem pracy Komisji prowadzącej postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przyjętego uchwałą Nr 36/2005/I Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r. oraz wydanymi na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy zarządzeniem nr 55/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 września 2010 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie stomatologiczne i zarządzeniem nr 49/2010/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Jednocześnie odnosząc się do wniosku Oferenta o udostępnienie wszystkich akt postępowania w tym obejmujących wszystkie oferty oferentów, uczestniczących w przedmiotowym konkursie ofert oraz wszystkie dokumenty sporządzone przez komisję konkursowa przeprowadzającą ten konkurs ofert, stwierdzić należy, że udostępnienie wszystkich dokumentów jest bezzasadne. Porównanie ofert złożonych w danym postępowaniu następuje - zgodnie z zapisami art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy – w części niejawniej postępowania i

w związku z tym nie podlegają one ujawnieniu poszczególnym oferentom, co potwierdza swoim stanowiskiem także Centrala Narodowego Funduszu Zdrowia.

Powyższe stanowi o tym, że komisja konkursowa nie naruszyła zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.

DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie

Barbara Bajarska

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

