

Kraków, dnia 31 marca 2009r.

Szanowna Pani
Renata Kopacz-Modrzejewska
Kierownik
Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
Praktyka Lekarza Rodzinnego w Porębie Wielkiej
Poręba Wielka 278
34-735 NIEDŹWIEDŹ

Decyzja
z dnia 31 marca 2009 r.

nr 10/2009/AOS

Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

W związku z Decyzją nr 2009/084/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 25 marca 2009 roku uchylającą Decyzję z dnia 13 lutego 2009 roku nr 8/2009/AOS Dyrektora MOW NFZ, działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 w zw. z art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027), po ponownym rozpatrzeniu odwołania złożonego w dniu 6 lutego 2009 roku przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Praktyka Lekarza Rodzinnego w Porębie Wielkiej, 34-735 Niedźwiedź, Poręba Wielka 278, od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-09-000507/AOS/02/1/02.1583.001.02/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert / ~~rozwaz~~* w rodzaju: ambulatoryjna opieka specjalistyczna, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

uwzględnia/oddala* odwołanie

* niepotrzebne skreślić

UZASADNIENIE

W dniu 6 lutego 2009 r. wpłynęło do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie odwołanie złożone przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Praktyka Lekarza Rodzinnego w Porębie Wielkiej, 34-735 Niedźwiedź, Poręba Wielka 278, od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-09-000507/AOS/02/1/02.1583.001.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert poprzedzającego zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Komisja konkursowa prowadząca postępowanie w rodzaju ambulatoryjna opieki specjalistyczna w zakresie: świadczenia w zakresie leczenia wad postawy u dzieci i młodzieży, podejmowała czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty z obowiązującym stanem faktycznym i prawnym. W części niejawnej zgodnie z zapisami art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych Komisja konkursowa może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich kompleksowość i dostępność oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

Porównanie ofert w toku postępowania obejmuje zarówno kryteria niecenowe, jak i cenowe – zgodnie z zapisami art. 148 pkt 1 i 2 cytowanej wyżej ustawy – a w szczególności ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną, na podstawie wewnętrznej oraz zewnętrznej oceny oraz ceny i liczby oferowanych świadczeń opieki zdrowotnej oraz kalkulacje kosztów.

W formularzu ofertowym złożonym przez w/w Oferenta w części VIII - ANKIETY udzielona odpowiedź twierdząca na pytanie zawarte w pkt 1.6.1.3: „czy oferent zapewnia co najmniej jedno pomieszczenie sanitarne przystosowane dla osób niepełnosprawnych?” - nie ma odzwierciedlenia w rzeczywistości. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że brak jest takiego pomieszczenia. Oferent na tę okoliczność napisał oświadczenie, że „poradnia wad postawy będzie funkcjonować na I piętrze budynku Ośrodka Zdrowia, gdzie znajduje się toaleta dostosowana dla potrzeb niepełnosprawnych”. Złożenie w/w oświadczenia spowodowało, iż Komisja konkursowa nie odrzuciła oferty i przeszła do kolejnego etapu postępowania, czyli oceniania oferty pod względem ciągłości, jakości oraz dostępności udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej. W wyniku zastosowaniu procedury-ranking końcowy w stosunku do pozostałych złożonych ofert, oferta Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Praktyka Lekarza Rodzinnego w Porębie Wielkiej, uplasowała się na przedostatnim miejscu - biorąc pod uwagę łączną liczbę punktów oceny z tytułu kryteriów zarówno cenowych, jak i niecenowych. Po przeprowadzonych negocjacjach strony podpisały

protokół końcowy z negocjacji, który zawiera ostateczne stanowiska stron, a rozbieżność stanowisk oznacza, że dana oferta nie została wybrana. Pani Renata Kopacz-Modrzejewska reprezentująca Oferenta podpisała w/w protokół nie wnosząc przy tym żadnych uwag.

Mając do dyspozycji określone środki finansowe Komisja konkursowa wybrała na podstawie art. 142 ust.5 pkt 1 cytowanej ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oferty najkorzystniejsze pod względem jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie świadczeń w zakresie leczenia wad postawy u dzieci młodzieży i w związku z tym w/w Oferent nie został ujęty w rozstrzygnięciu postępowania.

Odnosząc się do wskazówek Prezesa NFZ o konieczności odrzucenia oferty po wynikach kontroli Komisja konkursowa stwierdza, że zarówno odrzucenie w/w oferty, jak i jej nie wybranie z powodu zajęcia przedostatniego miejsca w rankingu końcowym wszystkich złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu powodowało, iż Oferent w efekcie nie zawarłby z Funduszem umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.

Zastępca Dyrektora ds. Medycznych
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie

dr n. med. Krzysztof Mawlichanów

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. Nr 164 poz. 1027,) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Funduszu ul. Ciemna 6 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Funduszu