

Kraków, dnia 17 maja 2012 r.

Szanowny Pan
Maciej Maziarski
Gabinet Stomatologiczny
Maciej Maziarski
ul. Rogoyskiego 19/2
33- 100 TARNÓW

**Decyzja
z dnia 17 maja 2012 r.**

nr 10/2012/STM

Dyrektora

Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 w zw. z art. 107 ust. 5 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.), w związku z odwołaniem złożonym przez Indywidualna Praktyka Lekarska Maciej Maziarski, ul. Rogoyskiego 19/2, 33 - 100 Tarnów – od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-12-000188/STM/07/1/07.0000.221.02/2, prowadzonego w trybie ~~konkursu ofert~~ /rokowań* w rodzaju: leczenie stomatologiczne, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

uwzględnia/oddala* odwołanie

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania w dniu 30 marca 2012 r.

* niepotrzebne skreślić

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej MOW NFZ w Krakowie, co oznacza że została wypełniona dyspozycja art. 151 ust. 2 ustawy, który stanowi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154.

Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W dniu 10.04.2012 r. do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Krakowie wpłynęło odwołanie Oferenta - Indywidualna Praktyka Lekarska Maciej Maziarski w Tarnowie od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-12-000188/STM/ 07/1/07.0000.221.02/2, prowadzonego w trybie rokowań poprzedzających zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a ogłoszonego w dniu 14 marca 2012 roku. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Oferent został zawiadomiony, że zgodnie z art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji Oferentowi przysługuje prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w/w postępowania oraz zgłoszonych żądań dotyczących przedmiotowego odwołania. Odwołujący zaznajomił się ze zgromadzonymi materiałami w sprawie w dniu 8 maja 2012 r.

W treści odwołania Oferent - Indywidualna Praktyka Lekarska Maciej Maziarski w Tarnowie, zarzucił naruszenie: przepisów ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych o wyborze ofert, o prowadzeniu negocjacji z oferentami, jak również zasady równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz zasady prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, poprzez: zaniechanie ogłoszenia postępowania na stronie internetowej, wysłanie zaproszenia do rokowań pocztą w dniu 14 marca 2012 roku bez jednoczesnego poinformowania świadczeniodawcy o toczącym się postępowaniu, zaniechanie zamieszczenia precyzyjnej podstawy prawnej prowadzenia postępowania w trybie rokowań, a także zaniechanie zaproszenia na negocjacje Odwołującego.

Rozpatrując odwołanie Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Krakowie stwierdził, co następuje:

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż zarzut zaniechania przez Małopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia publikacji ogłoszenia o postępowaniu nr 06-12-000188/STM/07/1/07.0000.221.02/2 na stronie internetowej, jak również niepoinformowania Oferenta o wszczętym postępowaniu w dodatkowej formie są oczywiście chybione, jako nieodpowiadające rzeczywistości.

Ogłoszenie przedmiotowego postępowania zostało opublikowane w dniu 14.03.2012 roku o godz. 13.16 na ogólnie dostępnej stronie internetowej pod adresem <http://www.nfz-krakow.pl>, gdzie zapoznanie się z jego treścią nie wymaga logowania. Ponadto do Oferenta w dniu 14 marca 2012 roku o godz. 15.30 na adres e-mailowy: be.ma@interia.pl został wysłany drogą elektroniczną skan zaproszenia do udziału w rokowaniach, podobnie jak do wszystkich zaproszonych do udziału w rokowaniach o nr 06-12-000188/STM/07/1/07.0000.221.02/2. Podkreślić należy jednak, że przede wszystkim w dniu ogłoszenia do wszystkich zaproszonych do udziału w rokowaniach powiadomienia (zaproszenia) zostały wysłane pocztą (list polecony).

Z powyższych powodów brak jest jakichkolwiek podstaw do stwierdzenia nierównego traktowania i „eliminowania Oferenta z ww. postępowania”, czy też przypisania wybranym oferentom uprzywilejowania w większym zakresie niż pozostałym.

Odnosząc się do zarzutu niewskazania - w treści ogłoszenia o postępowaniu oraz zaproszeń – podstawy procedowania w trybie rokowań, skutkującego w ocenie Odwołującego się „niemożnością obiektywnej oceny ofert przez komisję konkursową” wskazać należy, że zasadniczym trybem poprzedzającym zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest konkurs ofert, a prowadzenie rokowań poprzedzających zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ustawodawca przewidział dla wyjątkowych sytuacji, enumeratywnie wymienionych w art. 144 pkt 1- 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Podstawą prowadzenia rokowań może być uwzględnienie przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia odwołania oferenta, co obliguje Fundusz do odpowiedniego stosowania art. 144 pkt 1 oraz art. 145 ustawy, co w niniejszym wypadku ma miejsce. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. 2004 Nr 273, poz.2719.) nie przewiduje obligatoryjnego zamieszczania szczegółowej podstawy prawnej prowadzenia postępowania w tym trybie, stąd też zarzut odwołującego się jest niezasadny.

Niezależnie od tego podkreślić należy, że podstawa prawna prowadzenia rokowań była komisji jak i Odwołującemu się doskonale znana, jako że u podstaw prowadzenia postępowania o nr 06-12 000188/STM/07/1/07.0000.221.02/2. w trybie rokowań legło uwzględnienie przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia decyzją nr 0034/2012 z dnia 13 lutego 2012 roku uprzednio wniesionego odwołania przez Oferenta - Indywidualna Praktyka Lekarska Maciej Maziarski w Tarnowie.

Stosując odpowiednio przepisy art. 144 pkt 1 oraz art. 145 ust. 1 ustawy należało zaprosić do postępowania oferentów, których oferty nie zostały odrzucone w postępowaniu nr 06-11- 001284/STM/07/1/07.0000.221.02/1.

Oferentów spełniających powyższy warunek było 12 i wszyscy oni zostali zaproszeni do udziału w rokowaniach nr 06-12 000188/STM/07/1/07.0000.221.02/2, z tym że ostatecznie wpłynęły 3 oferty.

Odnosząc się do zarzutu nieprzeprowadzenia z Odwołującym się negocjacji w celu ustalenia ilości świadczeń i ich ceny w postępowaniu w trybie rokowań, zarzut ten należy uznać za uzasadniony. Zgodnie z art. 143 ust. 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych przez rokowania rozumie się tryb zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w którym prowadzi się postępowanie w sprawie ustalenia ceny i liczby świadczeń opieki zdrowotnej i warunków ich udzielania z taką liczbą świadczeniodawców, która zapewni wybór najkorzystniejszej oferty lub większej liczby ofert oraz sprawny przebieg postępowania, nie mniejszą jednak niż trzech, chyba że ze względu na specjalistyczny charakter świadczeń opieki zdrowotnej lub ograniczoną dostępność do świadczeń jest mniej świadczeniodawców mogących je udzielać. W postępowaniu w trybie rokowań, z uwagi na jego odmienność, zasadne jest zatem prowadzenie negocjacji z oferentami, stąd też zarzut w tym przedmiocie należało uznać za uzasadniony. W niniejszym postępowaniu prowadzonym w trybie rokowań komisja nie prowadziła w ogóle negocjacji z żadnym z oferentów, biorących udział w postępowaniu i z tego punktu widzenia zarzut nierównego traktowania oferentów jest nieuzasadniony, abstrahując od wskazanej wyżej celowości prowadzenia negocjacji w tym postępowaniu.

Nie zasługuje zaś na uwzględnienie wnioszek Odwołującego się o udostępnienie wszystkich akt postępowania, w tym obejmującym wszystkie oferty oferentów uczestniczących w postępowaniu nr 06-12 000188/STM/07/1/07.0000.221.02/2, gdyż żądanie to nie znajduje podstaw w obowiązujących przepisach prawnych. Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Wyrokami z dnia 16 marca 2011r. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w sprawach o sygnaturach akt II GSK 264/10 oraz II GSK 265/10 ostatecznie orzekł, że w trakcie postępowania prowadzonego w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oferentowi nie przysługuje prawo zapoznania się z ofertami innych uczestników postępowania.

Mając na uwadze powyższe należało postanowić jak na wstępie.

DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Krakowie

Barbara Bularowska

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Funduszu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Ciemna 6, 31 – 056 Kraków w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia