

WOI.422.1.2021

Kraków, dnia 12 maja 2021

Decyzja

z dnia 12 maja 2021 r.

nr 3/POZ/2021

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1398 ze zm.) zwaną dalej „Ustawą” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2021 r. poz. 735), zwaną dalej „k.p.a.”, w związku z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 stycznia 2021 r., sygn. akt II GSK/1617/18, oddalającym skargę kasacyjną Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 8 maja 2018 r., sygn. akt III SA/Kr 124/18 w sprawie skargi Samodzielnego Publicznego Zespołu Lecznictwa Otwartego w Wieliczce, ul. Szpunara 20, 32-020 Wieliczka na decyzję Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie z dnia 8 grudnia 2017 r. nr 92/POZ/2/2017 utrzymującą w mocy decyzję Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia nr 36/POZ/2017 z dnia 16 października 2017 r. w przedmiocie oddalenia odwołania od rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, złożonego przez Oferenta Samodzielnego Publicznego Zespołu Lecznictwa Otwartego w Wieliczce – zwanego dalej „*Odwołującym*” – od rozstrzygnięcia postępowania nr 06-17-000723/POZ/0112/01.0000.162.16/01 prowadzonego w trybie konkursu ofert w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna w zakresie: świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia po ponownym przeprowadzeniu postępowania odwoławczego:

uwzględnia odwołanie.

UZASADNIENIE

Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie, działając na podstawie art. 139 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2014, poz. 1980), ogłosił postępowanie nr 06-17-000723/POZ/0112/01.0000. 162.16/01, prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna w zakresie: świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej udzielane w warunkach ambulatoryjnych i w miejscu zamieszkania lub pobytu świadczeniobiorcy na obszarze zabezpieczenia powyżej 50 tys. świadczeniobiorców w zakresie uzupełnionym, na obszarze 1219012 – Biskupice, 1219022 – Gdów, 1219054 – Wieliczka, 1219055 - Wieliczka, na okres od dnia 1 października 2017 roku do dnia 30 czerwca 2021 roku. W ww. ogłoszeniu podano wartość zamówienia na kwotę nie większą niż 360 000,00 zł na okres rozliczeniowy przypadający od dnia 1 października 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku oraz maksymalną liczbę umów w wymiarze: 1 umowy.

W postępowaniu złożono 2 oferty. Zgodnie z treścią ogłoszenia przedmiotowego postępowania, oferty należało złożyć w siedzibie Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Krakowie przy ul. Józefa 21, w terminie do 5 września 2017 roku.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 2 oferty, przez następujące podmioty:

1. Samodzielny Publiczny Zespół Lecznictwa Otwartego w Wieliczce, ul. Szpunara 20, 32 -020 Wieliczka,
2. OPC Sp. z o.o. sp.k., ul. Kordylewskiego 4, 31-542 Kraków.

W myśl art. 151 ust. 1 Ustawy, rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 22 września 2017 roku. W wyniku przeprowadzonego postępowania do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w wyżej wskazanym zakresie został wybrany 1 Oferent tj.: OPC Sp. z o.o. sp.k., ul. Kordylewskiego 4, 31-542 Kraków.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie. Stanowiło to spełnienie dyspozycji zawartej w art. 151 ust. 2 Ustawy, który mówi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 Ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 Ustawy. W myśl art. 154 ust. 1 i 2 ówczesnie obowiązującej Ustawy świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu mógł wnieść do Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego

Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

Od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania w dniu 28 września 2017 roku odwołanie wniósł Oferent: Samodzielny Publiczny Zespół Lecznictwa Otwartego w Wieliczce, ul. Szpunara 20, 32-020 Wieliczka. Odwołanie złożono w terminie. Oferent w swym odwołaniu zarzucił Organowi w szczególności naruszenie zasady równego traktowania świadczeniodawców, wyrażonej w art. 134 ust. 1 i 2 Ustawy, a to z uwagi na czynności podejmowane przez Organ już po rozstrzygnięciu postępowania konkursowego.

Dnia 16 października 2017 r., po rozpatrzeniu odwołania, Dyrektor MOW NFZ w Krakowie wydał decyzję administracyjną 36/POZ/2017 oddalającą odwołanie złożone przez Samodzielny Publiczny Zespół Lecznictwa Otwartego w Wieliczce.

Od wydanej decyzji Dyrektora oddalającej odwołanie, Oferent Samodzielny Publiczny Zespół Lecznictwa Otwartego w Wieliczce, ul. Szpunara 20, 32-020 Wieliczka nadał w dniu 24 października 2017 roku wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Przedmiotowy wniosek wpłynął do Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie 25 października 2017 roku.

Dnia 8 grudnia 2017 r., po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, Dyrektor MOW NFZ w Krakowie wydał decyzję nr 92/POZ/2/2017 utrzymującą w mocy decyzję Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia nr 36/POZ/2017 z dnia 16 października 2017 r.

Odwołujący, od powyższej decyzji, wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, zwanego dalej „WSA”. Wyrokiem z dnia 8 maja 2018 r. sygn. akt III SA/Kr 124/18 WSA w Krakowie, uchylił decyzję Dyrektora MOW NFZ nr 92/POZ/2/2017 oraz poprzedzającą ją decyzję Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia nr 36/POZ/2017 z dnia 16 października 2017 roku. Od niniejszego wyroku skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, zwanego dalej „NSA”, złożył Dyrektor MOW NFZ w Krakowie. Wyrokiem z dnia 14 stycznia 2021 r., sygn. akt II GSK/1617/18, NSA oddalił skargę kasacyjną. W skutek uchylecia przez WSA w Krakowie obu decyzji wydanych w sprawie przez Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Krakowie, konieczne stało się ponowne rozpoznanie sprawy przez Organ.

W związku z powyższym, Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia pismem znak WOI.422.1.2021 z dnia 5 maja 2021 roku, poinformował strony postępowania o przysługujących im prawach wynikających z art. 10 § 1 kpa oraz o zapewnieniu czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwieniu wypowiedzenia się strony, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zarówno strona Odwołująca jak i Oferent wybrany do zawarcia umowy nie zajęli stanowiska odnośnie realizacji przysługujących im uprawnień.

Wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie nie odnoszą się do kwestii prawidłowości przeprowadzenia postępowania konkursowego w zakresie oceny spełnienia warunków konkursowych przez poszczególnych oferentów, przyznanej im punktacji, czy wreszcie wyłonienia zwycięzcy, a także nie wskazują wprost, jakie zdarzenia w toku postępowania i w jaki sposób miałyby oddziaływać na rozstrzygnięcie postępowania konkursowego i na wyłonienie zwycięzcy. Rozważania Sądów oscylują wokół faktów mających miejsce po ogłoszeniu rozstrzygnięcia postępowania, które jednak Sądy w tej sprawie uznały za wpływające na prawidłowość decyzji Organu.

Na podstawie art. 153 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 2325), ocena prawna i wskazania co do dalszego postępowania wyrażone w orzeczeniu sądu wiążą w sprawie organy, których działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania było przedmiotem zaskarżenia, a także wiążą sądy, chyba że przepisy prawa uległy zmianie. Stąd Organ zmuszony jest uwzględnić stanowisko wyrażone w powołanych wyrokach, gdzie wskazano na naruszenia przepisów o postępowaniu konkursowym – zasady równego traktowania oraz zasady uczciwej konkurencji – na skutek okoliczności mających miejsce już po rozstrzygnięciu postępowania, a szczegółowo opisanych w uzasadnieniach obu wyroków. Ponieważ zdarzenia te zaszły po ogłoszeniu rozstrzygnięcia postępowania, z natury rzeczy nie jest możliwa ocena ich wpływu na uprzednie rozstrzygnięcie, a tym samym nie jest możliwe badanie przesłanki naruszenia interesu prawnego w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy. Skoro jednak Sądy w tych okolicznościach uchylili decyzję Organu, jedynym sposobem podejścia Organu przy ponownym rozpatrzeniu sprawy wydaje się również pominięcie przedmiotowych rozważań – tak, jak to uczyniły Sądy – i uwzględnienie odwołania bez względu na rezultat takich rozważań.

„Przepis art. 153 p.p.s.a. określa taką relację między organem administracyjnym a sądem, która sprowadza się do związania organu oceną prawną i wskazaniem co do dalszego postępowania, gdzie nie ma miejsca na polemikę organu z oceną prawną i wskazaniem do dalszego postępowania. Związanie oceną prawną oznacza więc, że ani organ administracji, ani sąd administracyjny, nie mogą w przyszłości formułować innych, nowych ocen prawnych, które pozostawałyby w sprzeczności z poglądem wcześniej wyrażonym w uzasadnieniu wyroku i mają obowiązek podporządkowania się mu w pełnym zakresie. Ocena prawna traci moc obowiązującą tylko w przypadku zmiany prawa, czy zmiany istotnych okoliczności faktycznych” (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 marca 2021 roku, I OSK 4162/18).

W związku z powyższym, Organ uwzględnia odwołanie i wskazuje, że, na podstawie art. 154 ust. 7 Ustawy w aktualnym brzmieniu, w przypadku uwzględnienia odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przeprowadza się postępowanie w trybie rokowań ze świadczeniodawcą, który złożył wskazane odwołanie, chyba że z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawiera się z jednym świadczeniodawcą na danym obszarze; w takim przypadku Prezes Funduszu ponownie

przeprowadza postępowanie w sprawie zawarcia umowy. W przedmiotowym postępowaniu z opisu przedmiotu zamówienia wynikało, że umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: podstawowa opieka zdrowotna, w zakresie: świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej udzielane w warunkach ambulatoryjnych i w miejscu zamieszkania lub pobytu świadczeniobiorcy na obszarze zabezpieczenia powyżej 50 tys. świadczeniobiorców w zakresie uzupełnionym, na obszarze 1219012 – Biskupice, 1219022 – Gdów, 1219054 – Wieliczka, 1219055 - Wieliczka, zawiera się z 1 świadczeniodawcą, wobec czego konieczne stanie się ponowne przeprowadzenie postępowania w sprawie zawarcia ww. Umowy.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Z up. Prezesa NFZ
Elżbieta Fryźlewicz-Chrapisińska
DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Krakowie

Decyzje otrzymują:

- 1) Samodzielny Publiczny Zespół Lecznictwa Otwartego w Wieliczce - strona składająca odwołanie,
- 2) OPC Sp. z o.o. sp. k. - strona wybrana do zawarcia umowy,
- 3) Organ aa.

Pouczenie:

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1398) Decyzja Prezesa Funduszu jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (Dz. U. z 2020 r., poz. 1999). Na podstawie art. 53 § 1 i 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.) skargę na decyzję Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Józefa 21, 31 – 056 Kraków, upoważnionego na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735) do załatwiania spraw w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Wpis od skargi wynosi 200 zł. Strona ma prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243 i n. ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

